

第6回居酒屋甲子園 予選大会 覆面調査レポート閲覧方法

① <<覆面調査レポート結果画面にアクセス>>



① 居酒屋甲子園ホームページにアクセス

→ <http://www.izako.org/>

② <<6月覆面調査レポート結果URL>>



② 6月覆面調査レポート結果URLをクリック

→ <https://v2.marketwatcher.jp/gryphon/index.htm>

第6回居酒屋甲子園 予選大会 覆面調査レポート閲覧方法

③ <<ログイン画面>>



③

ログインID: izako

※ログインIDは参加店舗様共通です

パスワード

御社専用割り振られたパスワードを入力して、ログインボタンをクリックします。

④ <<初期画面>>



④初期画面

初期画面は特に何も出てこないのですが、上部メニューにある「閲覧・集計」メニューをクリックします。

第6回居酒屋甲子園 予選大会 覆面調査レポート閲覧方法

⑤ <<メニュー画面>>

MarketWatcher

お知らせ 掲示板 閲覧・集計

検索と閲覧
xlsダウンロード

レポート閲覧/レポート検索

シート名: 第6回居酒屋甲子園2011年6月

店舗コード: 含む

入カユーザーコード: ユーザー名: 含む

都道府県:

訪店日: 年 月 日 ~ 年 月 日

点数: 点以上 点以下

カテゴリ:

コメントの有無: 全て コメント有りのみ コメント無しのみ

昇順 降順 昇順 降順 昇順 降順

検索

レポート一覧
検索結果: 0件中1~1件表示 (1ページ目)

⑤メニュー画面

シート名
「第6回居酒屋甲子園2011年6月」

を選択し
↓
「検索」をクリック

⑥ <<レポート一覧>>

レポート一覧
検索結果: 2件中1~2件表示 (1ページ目)

シート名	店舗名	訪店日	画像	承認者	承認日時
第6回居酒屋甲子園2011年6月	居酒屋イザコ 渋谷店	*****	2	--	
第6回居酒屋甲子園2011年6月	居酒屋イザコ 池袋店	*****	2	--	

検索結果: 2件中1~2件表示 (1ページ目)

⑥検索ボタンをクリックすると、
左のように条件の合致した
店舗が一覧で表示されます。

第6回居酒屋甲子園 予選大会 覆面調査レポート閲覧方法

⑦ <レポート詳細画面>

掲示板
閲覧・集計
ログアウト

シート名	第6回居酒屋甲子園2011年6月		
店舗名	居酒屋イザコ 池袋店		
スタッフ名	*****	日時	*****
レポート日付	*****	開始時刻	***** 終了時刻 *****

総合得点

総合得点	総合得点 141点
基本情報	
調査日	調査日(5月1日の場合→0501 と記入) 6/14
開始時間	開始時間(12時00分の場合→1200 と記入) 2000
終了時間	終了時間(12時00分の場合→1200 と記入) 2130
天気	雨
性別	女性
年齢	年齢(調査員の年齢を記入) 34才
職業	パート・アルバイト
混雑率	混雑率(満席を100%として) 80%
同伴者性別	男性
同伴者年齢	年齢(同伴者の年齢を記入) 36才
■ 1. 入口付近のチェック(配点:6点)	
1. 入口付近の清掃・整理整頓は行き届いていたか	[OK(2点)]清掃・整理整頓が行き届いていた

対象外の項目に選択があった
場合の総合得点の算出方法

総合得点 = 200点 × 得点率

①得点

得点率 = $\frac{\text{①得点}}{200点 - \text{②対象外得点}}$

①得点: 対象外得点を組み入れる前の得点
②対象外得点: 審査項目で審査の対象に
できなかった設問項目の得点の合計
※総合得点は、小数点1位を四捨五入

第6回居酒屋甲子園 予選大会 覆面調査レポート閲覧方法

⑧ <<PDFで出力できます>>

stWatcher

掲示板 閲覧・集計 ログアウト

シート名	第6回居酒屋甲子園2011年6月		
店舗名	居酒屋イザコ 池袋店		
スタッフ名	*****	日時	****
レポート日付	*****	開始時刻	****

「PDFダウンロード」をクリックすると、店舗の詳細レポートがPDFファイルで出力されます。
》マークのついている選択肢が、調査員の選択した選択肢となります。

PDFダウンロード

総合得点	総合得点
総合得点	141点
基本情報	
調査日	調査日(5月1日の場合→0501 と記入) 514
開始時間	開始時間(12時00分の場合→1200 と記入) 2000
終了時間	終了時間(12時00分の場合→1200 と記入) 2130
天気	雨
性別	女性
年齢	年齢(調査員の年齢を記入) 34才
職業	パート・アルバイト
混雑率	混雑率(満席を100%として) 80%
同伴者性別	男性
同伴者年齢	年齢(同伴者の年齢を記入) 36才
■ 1. 入口付近のチェック(配点:6点)	
1. 入口付近の清掃・整理整頓は行き届いていたか	[OK(2点)]清掃・整理整頓が行き届いていた

第6回居酒屋甲子園 予選大会 覆面調査レポート閲覧方法

⑨ <<PDF出力例>>

シート名	第6回居酒屋甲子園2011年6月		
店舗名	居酒屋イザコ 池袋店		
スタッフ名	MF管理室	日時	
レポート日付		開始時刻	終了時刻

総合得点	
総合得点	総合得点： 141点
基本情報	
調査日	調査日（5月1日の場合→0501 と記入）： 514
開始時間	開始時間（12時00分の場合→1200 と記入）： 2000
終了時間	終了時間（12時00分の場合→1200 と記入）： 2130
天気	晴 曇 > 雨 雪
性別	男性 > 女性
年齢	年齢（調査員の年齢を記入）： 34才
職業	正社員 契約社員 派遣社員 > パート・アルバイト 無職 その他
出勤率	出勤率（満席を100%として）： 80%
同僚の性別	> 男性 女性
同僚の年齢	年齢（同僚の年齢を記入）： 36
■ 1. 入口付近のチェック(配点8点)	
1.入口付近の清掃・整理整頓は行き届いていたか(配点2点)	> [OK2点]清掃・整理整頓が行き届いていた。 [NG0点]看板、のれん、バナー、ポスター類が傾いていた。 [NG0点]看板、のれん、バナー、ポスター類に埃積層がみられた。 [NG0点]店舗の通路、タイルが汚れていた（ガム、車輪、ゴミ）。 [NG0点]自動ドアの溝が汚れていた。 [NG0点]店舗のマット、床が清潔な状態ではなかった。 [NG0点]下駄箱裏りが清潔な状態ではなかった。 [NG0点]その他
2.店舗に告知してある看板（イゼル類）	> [OK4点]告知メニュー（イゼル類）に色あせ・汚れ・破れ等はなく見易かった。

■ 2. 入店時のチェック(配点10点)	
1.入店後すぐ笑顔での挨拶があったか(配点6点)	[VG+4点] [OKに追加して] お客さまの方へ1歩歩み出るなど「迎え入れようとする姿勢」を感じた。 > [OK2点]入店後すぐに笑顔での挨拶があった。 [NG0点]挨拶はあったが、入店後すぐではなかった。 [NG0点]声小さく、元気なかった。 [NG0点]事務的な口調だった。 [NG0点]スタッフがあらず、すぐに挨拶はなかった。 [NG0点]挨拶がある場合とない場合があった。 [NG0点]挨拶がなかった。 [NG0点]笑顔がなかった。 [NG0点]その他
2.スタッフの接客案内は、笑顔のある分りやすい対応だったか(配点4点)	> [OK4点]笑顔のある分りやすい対応だった。 [NG0点]笑顔がなかった。 [NG0点]案内がわかりにくかった。 [NG0点]事務的な口調だった。 [NG0点]「あちらへどうぞ」等口調だけの案内だった。 [NG0点]その他
■ 3. オーダー時のチェック(配点20点)	
1.おしぼりの提供に加えてファーストドリンクのお供いがタイミング良くあったか（または後ほど別々の声掛けがあった）(配点4点)	> [OK4点]タイミングよく例われた。 [NG0点]タイミングが悪かった（接客後時間が経ってからあった）。 [NG0点]タイミングが早すぎた（接客前）。 [NG0点]おしぼりの提供がなかった。 [NG0点]その他
2.ファーストオーダー時にお飲めのメニュー（ドリンク含む）などの提案があったか(配点6点)	[OK6点]提案があった。 [NG0点]提案はあったが、声小さく聞き取りづらかった。 [NG0点]提案はあったが、内容が分かりにくかった。 > [OK0点]提案はなかった。 [NG0点]その他
3.メニューに対する問い合わせへの対応は的確だったか(配点6点)	[VG+4点] [OKに追加して] 問い合わせへの回答だけでなく、プラスアルファの回答（または提案）があった。 > [OK2点]的確に回答できた。 [NG0点]問い合わせに対する回答ではなかった。 [NG0点]他のスタッフに聞いてから回答した。 [NG0点]その他
4.オーダーに安心感があったか(配点4点)	> [OK4点]店舗または相手が安心感があった。 [NG0点]店舗も相手がなくオーダーを正確に理解できているか不安感をもった。 [NG0点]店舗または相手があったが声小さく聞き取りづらく安心感はなかった。 [NG0点]店舗または相手があったがオーダー商品を間違えていた。 [NG0点]その他
■ 4. 料理提供時のチェック(配点30点)	
1.スタッフのドリンクの提供の仕方は丁寧だったか(配点6点)	> [OK6点]商品名を伝えており、料理の置き方、渡し方も丁寧であった。 [NG0点]商品名の伝達はあったが、テーブルにドンと置くなど雑な提供だった。 [NG0点]商品名の伝達がなかった。 [NG0点]置き方、渡し方が雑だった。 [NG0点]違う商品が提供された。 [NG0点]その他
2.スタッフの料理の提供の仕方は丁寧だったか(配点5点)	> [OK5点]商品名を伝えており、料理の置き方、渡し方も丁寧であった。 [NG0点]商品名の伝達はあったが、テーブルにドンと置くなど雑な提供だった。 [NG0点]商品名の伝達がなかった。